**תאריך חתימה:‏16.02.2023**

**בבית משפט השלום בתל אביב ת.א. ­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1. **בטקיו נטליה ת.ז 317136950**

רחוב הרצל 51, דירה 4 ראשל"צ

טל: 0524414125

1. **איגור בטקיו, ת.ז. 317136935**

רחוב הרצל 51, דירה 4 ראשל"צ

טל: 0524414125

1. **רם גולדמן ת.ז 056438252**

רח קדם 76 שהם

טל: 054-3455272

1. **הדסה גולדמן ת.ז 058128513**

רח קדם 76 שהם

טל: 054-3455272

1. **סימה כהן ת.ז 056048051**

רח דינוביץ 10/1 פ"ת

טל: 054-6307791

1. **יוסי כהן ת.ז 054901947**

רח דינוביץ 10/1 פ"ת

טל: 054-6307791

1. **אורה סיגלר ת.ז 052000486**

בית לחם הגלילית מיקוד 36007

טל: 052-3380098

1. **אירית רון ת.ז 051243442**

רח תל מאנה 8, חיפה

טל: 052-3542412

1. **פנחס רון, ת.ז. 050534114**

רח תל מאנה 8, חיפה

טל: 052-3542412

1. **יבגניה דונסקוי ת.ז, 306095597**

רח חרצית 8/5 מודיעין

טל: 054-5646482

1. **ולדימיר דונוסקוי, ת.ז. 306095530**

רח חרצית 8/5 מודיעין

טל: 054-5646482

1. **שחר שרית ת.ז, 022811699**

רח נווה אלון 16/9 רחובות

טל: 052-2906212

1. **טרבוחין נינה ת.ז 307187252**

רח ההשכלה 11/13 נתניה

טל: 054-9090223

1. **יפה מוריוסף ת.ז 054710983**

רח' דרך תלם 68, מושב גאיה

טל: 054-5227877

1. **דינה אזואלוס מרגלית ת.ז 50772003**

רח אוסישקין 25/6 קרית מוצקין

טל: 054-4665440

1. **עדה מילמן ת.ז 307376134**

רח הנביאים 15/9 כפר סבר

טל: 052-6218337

1. **אלירון בזרסקי ירוש ת.ז 059109850**

הסביון 6 רחובות

טל: 054-9931013

1. **אפשטיין גינט ת.ז 069940202**

רח רחל 9 קרית ביאליק

טל: 054-4642289

1. **אמיל מנור ת.ז 000802280**

רח' השקמה 3, צורן

טל: 050-5660824

1. **יהודית מנור ת.ז 062717046**

רח' השקמה 3, צורן

טל: 052-871941

1. **ישראלה הלר אילת ת.ז 003053139**

רח' הניצנים 8 הרצליה

טל: 052-2216292

1. **אסתר ייטב ת.ז 53371423**

רח' הדוכיפת 6, ת.ד. 32 מנחמיה

טל: 053-2332446

1. **פרי לאה, ת.ז. 049676935**

רח' השחר 3, פ"ת

טל: 0546557040

1. **ענת קנר, ת.ז. 306889007**

הציונות 32,33, אשדוד

טל 0526180515

1. **גל קנר, ת.ז. 207910738**

הציונות 32,33, אשדוד

טל 0526180515

כולם ע"י ב"כ עוה"ד עמית חורש (מ.ר. 70706)

מרח' העורבני 1, זכרון יעקב 3091786

טל' 054-5630411; פקס 077-4703242

מען להמצאת כתב בי דין: amit@horesh-law.co.il

**התובעים:**

**-נגד-**

**ארקיע קווי תעופה ישראלים בע"מ ח.פ 511123051**

רחוב לח"י 19, בני ברק 6721503

טל: 03-6902222; פקס: 03-7969213.

**הנתבעת**

**כתב תביעה**

**סוג התביעה ונושאה**: תיק אזרחי בסדר דין רגיל, כספי, חוזים, צרכנות;

**הסעדים המבוקשים**: כספי;

**סכום התביע**ה 85,750 ₪

**סכום האגרה**: 1071.₪ בהתאם לפרט 1 לתוספת לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007;

**קיומו של הליך נוסף בקשר למסכת עובדתית דומה שהתובעת היא צד לו או היתה צד לו**: אין

**הזמנה לדין**

הואיל וה"ה נטליה בטקיו ואח' הגישו כתב תביעה זה נגדך, הנכם מוזמנים להגיש כתב הגנה תוך שישים ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו.

לתשומת לבך, אם לא תגיש כתב הגנה אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, תהיה לתובעים הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

**חלק שני**

1. **הצדדים**
2. הנתבעת חברת ארקיע קווי תעופה ישראליםבע"מ הינה חברת תעופה ישראלית הרשומה בישראל (להלן: **"הנתבעת"** או **"החברה"**), ואשר הפעילה את הטיסה נשוא התביעה דנא.
3. התובעים הינם אזרחים ישראלים, אשר רכשו כרטיסי טיסה אצל הנתבעת במסלול תל אביב – רייקיאוויק – תל אביב.
4. **הסעד המבוקש:**
5. לאור האמור להלן, בהמ"ש הנכבד מתבקש להורות לנתבעת לפצות את יחידי התובעים בהתאם לסעדים המפורטים להלן:
   1. לפצות כל אחד מיחידי התובעים בפיצוי לו הוא זכאי על פי חוק שירותי תעופה כהגדרתו להלן בסך של **3,180 ₪** לנוסע**.**
   2. לפצות את כל אחד מיחידי התובעים בפיצוי בגין הוצאות ועוגמת נפש שנגרמו להם עקב האיחור בטיסה בסך של **250** ₪ לנוסע. למען הנוחות בנספח 1 מפורטים ככל הסעדים הנדרשים לפי משפחות**.**
6. **תמצית העובדות הנחוצות לביסוס עילת התביעה ומתי נולדה**:
7. התובעים רוכשי הכרטיסים לטיסה IZ562 אשר תוכננה להמריא ביום 24/8/2022 בשעהֹֹֹֹֹ 19:00 מרייקיאוויק לתל אביב (להלן: **"הטיסה"**).

העתק כרטיסי הטיסה מצ"ב כ**נספח 2.**

1. יום לפני הטיסה הודיעו לתובעים כי הטיסה הוקדמה משעה 19:00 לשעה 16:00.
2. ביום הטיסה התייצבו התובעים מספר שעות לפני הטיסה בשדה התעופה ברייקיאוויק.
3. סמוך לשעת העלייה למטוס החלו להופיע על לוח הטיסות הודעות על דחיית שעת המראת הטיסה. אחרי כ- 4 שעות המתנה הודיעה חברת ארקיע כי הטיסה בוטלה עקב תקלה טכנית והתובעים הונחו לעזוב את השדה ולהמתין לאוטובוסים שייקחו אותם לבית מלון.
4. **העובדות המקנות סמכות לבית המשפט:**
5. לבית משפט נכבד זה נתונה הסמכות העניינית והמקומית לדון בתובענה זו לאור סכום התביעה ולאור מקום מענה של הנתבעת.

**חלק שלישי**

1. **החלק העובדתי**
2. התובעים רוכשי הכרטיסים לטיסה IZ562 אשר תוכננה להמריא ביום 24/8/2022 בשעהֹֹֹֹֹ 19:00 מרייקיאוויק לתל אביב (להלן: **"הטיסה"**).
3. יום לפני הטיסה הודיעו לתובעים כי הטיסה הוקדמה משעה 19:00 לשעה 16:00.
4. ביום הטיסה התייצבו התובעים מספר שעות לפני הטיסה בשדה התעופה ברייקיאוויק.
5. סמוך לזמן העלייה למטוס החלו להופיע על לוח הטיסות הודעות על דחיית שעת המראת הטיסה. אחרי כ- 4 שעות המתנה הודיעה חברת ארקיע כי הטיסה בוטלה עקב תקלה טכנית בגלגל המטוס והתובעים הונחו לעזוב את השדה ולהמתין לאוטובוסים שייקחו אותם לבית מלון.
6. התובעים המתינו לאוטובוסים לאחר איסוף המזוודות, ואז בנסיעה של כ-3 שעות הגיעו התובעים לבית המלון בחצות הלילה עייפים ומותשים. כאשר למחרת ב-8:30 בבוקר עזבו התובעים את בית המלון ונסעו לכיוון שדה התעופה.
7. יודגש שבכל שעות ההמתנה לא סופק מידע אודות זכויותיהם על פי חוק - כמחוייב בחוק שירותי תעופה.
8. אף מכתב דרישה שנשלח אל הנתבעת לקבלת זכויות התובעים וזו נותרה ללא מענה, ואף לא נשלח דו"ח הטיסה.

העתק דרישת התובעים מצ"ב כ**נספח 3**.

1. לפיכך, לאור אי התייחסות והזלזול לא נותרה לנוסעים כל ברירה אלא לפנות לבית המשפט הנכבד בתביעה זו לצורך קבלת הסעדים להם הם זכאים.
2. **עילות התביעה**
3. בעניינו, אין ולא יכול להיות חולק כי חל הדין הישראלי, לרבות **חוק שירותי התעופה (פיצוי וסיוע בשל ביטול טיסה או שינוי בתנאיה), תשע"ב-2012** (להלן:  **"החוק"**).
4. סעיף 1 לחוק שירותי תעופה מגדיר "מפעיל טיסה" – מפעיל כלי טיס לשם הובלת נוסעים וכבודתם, בתמורה, ממדינת ישראל, אליה או בשטחה. אין מחלוקת בענייננו כי הנתבעת הינה מפעיל הטיסה ובהתאם חלות עליה החובות כלפי התובעים על פי חוק שירותי תעופה.
5. בהתאם לחוק אין ולא יכולה להיות מחלוקת כי הטיסה דנא הינה **טיסה שבוטלה,** לעניין זה נפנה להגדרתה של טיסה שבוטלה בהתאם לחוק - טיסה שהתעכבה מעל 8 שעות דינה כדין טיסה שבוטלה.

**""טיסה שבוטלה" – כל אחת מאלה, ואולם לא יראו שינוי במספר הטיסה כשלעצמו כטיסה שבוטלה:**

**(1)   טיסה שלא התקיימה;**

**(2)   טיסה שהמריאה באיחור של שמונה שעות לפחות מהמועד הנקוב בכרטיס הטיסה או באיחור שנקבע לפי סעיף 6(ח);"**

1. על פי הדין, כי במקרה שהטיסה הינה טיסה שבוטלה, על הנתבעת לפצות את התובעים, בין היתר, לפי החוק כדלקמן:

**טיסה שבוטלה (הוראת שעה – תיקון מס' 1) תש"ף-2020**

**6.       (א)  נוסע שהונפק לו כרטיס טיסה לטיסה שבוטלה, יהיה זכאי לקבל ממפעיל טיסה או מהמארגן הטבות אלה:**

**(1)   שירותי סיוע;**

**(2)   השבת תמורה או כרטיס טיסה חלופי, לפי בחירת הנוסע;**

**(3)   פיצוי כספי כאמור בתוספת הראשונה.**

1. ויודגש, כי התובעים לא קבלו את מלוא הסיוע מנציגי הנתבעת בזמן העיכובים, כפי שהנתבעת מחוייבת בהתאם להוראות חוק. בעניין זה סעיף 7 לחוק קובע כדלקמן:

**טיסה שהמריאה באיחור**

**7.       (א)  נוסע שהונפק לו כרטיס טיסה לטיסה שהמריאה באיחור של שעתיים לפחות מהמועד הנקוב בכרטיס הטיסה, זכאי לקבל ממפעיל הטיסה או מהמארגן מזון ומשקאות ושירותי תקשורת.**

**(ב)  בלי לגרוע מהוראות סעיף קטן (א), נוסע שהונפק לו כרטיס טיסה לטיסה שהמריאה באיחור של חמש שעות ופחות משמונה שעות מהמועד הנקוב בכרטיס הטיסה זכאי להשבת תמורה או לכרטיס טיסה חלופי, לפי בחירתו; נוסע שהוצע לו כרטיס טיסה חלופי לטיסה שאמורה להמריא ביום שלמחרת ובחר לקבלו, זכאי לקבל גם שירותי לינה ושירותי הסעה; ואולם המריאה הטיסה באיחור כאמור בשל שביתה או השבתה מוגנות, יהיה הנוסע זכאי להשבת תמורה וכן למזון ומשקאות ולשירותי תקשורת, בלבד.**

1. יודגש, כי התנהלות הנתבעת הינה מקוממת, ובניגוד גמור להוראות ולתכלית החוק, עת לא מסרה להם מיד לגבי הזכויות העומדות להם במקרה של עיכוב טיסה, ומזכה את התובעים בפיצוי של עוגמת נפש, לרבות פיצויים לדוגמא על פי חוק.
2. יתרה מכך, במקום לשכן את הנוסעים בבית מלון סמוך לשדה התעופה, בחרה הנתבעת לשכנם במלון אשר מרוחק כ-3 שעות נסיעה משדה התעופה – דבר שאף הכביד על הנוסעים וגרם לטרחה ועוגמת נפש מרובה.
3. למען הסר ספק, גם במקרה וחלק מהתובעים רכשו את כרטיסי הטיסה דרך סוכנויות נסיעות, אזי סעיף 4 לחוק חוזר ומדגיש את אחריות הנתבעת, אפילו אם אין קשר ישיר בין הנתבעת לבין התובעים באופן ישיר.

**"4 .יראו מפעיל טיסה או מארגן שהנוסע מקבל ממנו שירות, אף אם אין בינו ובין הנוסע הסכם, כמי שמבצע מטעם מי שהנוסע התקשר עמו בהסכם את החובות המוטלות לפי חוק זה."**

1. יודגש, כי הנתבעת התנהלה באופן מקומם, ובניגוד גמור להוראות ולתכלית החוק, עת לא מסרה להם מידע לגבי הזכויות העומדות להם במקרה של עיכוב טיסה.
2. יצוין כי גם אם תטען הנתבעת כי חלו "נסיבות מיוחדות" בהתאם לחוק שירותי תעופה בעניינה, אז בפסיקה נקבע כי יש להעניק למונח "נסיבות מיוחדות" פרשנות מצומצמת, וכי אף תקלות טכניות אינן בבחינת "כוח עליון", וזאת על מנת לעודד את הנתבעת לתקן תקלות טכניות ולצמצם הפגיעה בנוסים ע"י הסתתרות מאחורי טענה זו.
3. לעניין זה נביא את דבריו של כב' השופט מנחם מזרחי בתא"מ (רח') 69167-11-16 **אורי רגב ואח' נ' אל על נתיבי אויר לישראל בע"מ** (נבו, 29.3.17):

**"בהחלט יש להעניק למילים "נסיבות מיוחדות" פרשנות מצמצמת ביותר, והן מתיישבות עם המילים "שלא היו בשליטתה". כלומר, רק נסיבות שהן בבחירת "כוח עליון", כגון מזג אויר פתאומי ובלתי צפוי, אסונות טבע כלליים, מלחמות, שביתות רוחביות בלתי צפויות, תקלה מובנית כללית בסוג זה של מטוסים וכיו"ב, יצדיקו את הפטור. בית המשפט חייב להעניק לחוק פרשנות שמעודדת את הנתבעת לשפר ולתקן את דרכיה, למצוא דרכים שונות להתגבר על תקלות טכניות, להתייעל, תוך צמצום האפשרות לפגיעה בנוסעים, אף במחיר כלכלי מסוים שירבוץ לפתחה. באופן עקרוני, אין תקלה טכנית שאינה ניתנת לפתרון או למענה סבירים. הכל שאלה של מחיר, כדאיות כלכלית, תכנון ופריסת מערך טכני שבכוחו להעניק מענה ראוי לתקלה בזמן סביר. מטבע הדברים, הפעלת כלי טייס, כרוכה בבלאי ובתקלות ועל הנתבעת לצפות מצב דברים שכזה, לאמור להכין חלקי חילוף, להעסיק אנשי מקצוע מתאימים, להעמיד הכן כלי טיס חלופי, לרכוש ציוד וכיו"ב".**

1. יצוין, כי אף התובעים – עקב האיחור המהותי ביציאת הטיסה גם הפסידו יום עבודה ובכך נגרמו להם הפסדים מרובים.
2. העיכוב המהותי בטיסה, הסב לתובעים עוגמת נפש רבה, גרם להם אובדן הנאה מהחופשה, וזאת מעבר להוצאות שנאלצו לשאת בזמן ההמתנה.
3. **סוף דבר**
4. כל טענה או עובדה הנזכרת בכתב תביעה זה, נטענת באופן מצטבר, חלופי ו/או משלים לכל טענה ו/או עובדה אחרת הנכללת בו, בין אם נאמר הדבר במפורש ובין אם לאו, הכל לפי העניין והקשר הדברים ו/או הדבקם.
5. אין בהעלאת טענה ו/או באזכור עובדה בכתב תביעה זה, כדי להעביר את נטל ההוכחה ו/או נטל הראיה מן הנתבעת, בכל עניין שבו היה נטל ההוכחה ו/או הראיה מוטל עליה אלמלא הועלתה הטענה ו/או אוזכרה העובדה.
6. אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד לזמן את הנתבעת לדין ולחייבה לשלם לתובעים את הסכומים המפורטים לעיל, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כדין מיום הגשת התביעה ועד ליום התשלום המלא בפועל וכן שכ"ט עו"ד בתוספת מע"מ.

עמית חורש, עו"ד

ב"כ התובעים